

Tisztelt Elnök Úr, Kedves Imre!

Köszönöm a lehetőséget, hogy a szeptember 19.-i családi tenisz nap előtt ismertethetem egy lehetséges csarnoképítés tervét és ehhez kapcsolódóan az AJTSE működési formájának átalakítását.

Utólag megállapítható, hogy a tájékoztató nem érte el a célját, amihez hozzájárultak az előkészítésben közösen elkövetett hibák, az időkorlát és az egyébként örvendetesen magas érdeklődői létszám. Az így kialakult, túlfűtött és nem igazán alkotó légkör lehetetlenné tette az elképzelés háttérének, műszaki indokainak megismertetését.

Sajnálatos módon a hozzászólók többsége nem a minőségi fejlődés lehetőségét, hanem a nagy múltú egyesület értékeinek csorbítását látta az elképzelésben. A „hirtelen felindulásból elkövetett” hozzászólásokat tudom kezelni. Azóta viszont megismertem több, mértéktartó klubtársunk higgadt véleményét is, melyek a jelenlegi egyesületi forma mellett és így értelemszerűen a csarnoképítés ellen szóltak.

Mindezt elfogadva és tudomásul véve, **ezúton visszalépek a tervemtől.**

Természetesen továbbra is jó szívvvel támogatom az egyesület, remélhetőleg a megújulás irányába mutató munkáját!

Kérem, hogy leveletem juttasd el az érdekeltekhez.

Üdvözlettel:

Upor András

U.i.: Mellékelten, a gyűlésen elhangzott és el nem hangzott kérdésekre a mellékletben

VÁLASZOK AZ ELHANGZOTT ÉS EL NEM HANGZOTT KÉRDÉSEKRE:

1. Miért nem máshol épül a fedett (pl. Florida)?
Hogy a kiszolgáló létesítmények (öltözők, fürdők, társalgó, terasz, sütőde) télen-nyáron egy helyen, emelt minőségben, rendelkezésre álljanak. Mellesleg a 8-as pálya és a jelenlegi féltető helyén lehetnének parkolók.
2. Miért csak 2 , és nem 3 pálya lenne fedett?
Mert csak a hosszú oldalukon érintkező pályákból lehet hármat összefűzni.
3. Miért kell ennyit rombolni?
Mert a jelenlegi pályák összeérnek és a kiszolgáló létesítmények elhelyezése vagy a javasolt módon, vagy csak a hegybe véséssel oldható meg, ami költségek és engedélyezés miatt lehetetlen. A 6.+7. illetve a 4.+5. számú pályák esztétikailag szóba sem jöhetnek.
4. Szabad-e rombolni? Mi lesz a szép környezettel?
A rendkívül alacsony pálya kihasználás mellett az 5 db salakos pálya sem tűnik kevésnek, bárcsak jellemző gond lenne a pályához jutás. A 7-es és 8-as pályák fizikai állapota évről-évre romlik. A szép környezet megőrzése természetesen fontos szempont volt. Szerintem Angyal Bandi bácsinak tetszene ez a látványterv!?
5. Hány pálya marad? (8 helyett 4!??)
Az én számításom: 7+félből lenne **7 pálya (5+2 fedett)**, úgy, hogy a tájolása miatt kritizált, helynyerés miatt elfordított pálya lenne a teraszról és az esetlegesen kialakított nézőtérrel is látható **centerpálya**. Egyébként a 2 hátsó vagy 2 középső elfordítása is megteremti a szükséges helyet.
6. Miért salakos a fedett?
Ez lehetne más is, hasonló költség szinten, ilyenről lehetett volna nyugodt vitát folytatni.
7. Miért kell egyáltalán fedett pálya, van-e igény rá?
Ez nyilván a legnehezebb kérdés. Sok éve, sok változatot vizsgáltunk. A téli játék lehetősége fellendíthetné a nyári forgalmat is, elsősorban a kisiskolás korú utánpótlás nevelés újraindítása révén.
Pár éve kérdezgettem az egyszeri és üzemi költségekről Gálfi Tamást, aki akkor a füredi dupla sátrat üzemeltette. Tamás önzetlenül átadta a tudományát és végül azt mondta: lehetetlen, hogy Fűzfőn, **a megye leghatározottabb klubjának ne legyen fedett pályája**. Ne számolgassatok, hanem ha ki tudjátok gazdálkodni a beruházást, csináljátok! Én persze főleg a lányom miatt csinálom, - tette hozzá. Gondolom, ha számolt volna, akkor a US Open friss junior bajnokát ma nem Gálfi Dalmának hívják.
8. Miért nem sátor?
A sátrakat több okból kezdik kiltani az EU-ból.
Igaz, hogy a könnyűszerkezetes épület beruházási költsége sokkal magasabb, viszont az üzemeltetése lényegesen olcsóbb.
Sokan gondolják úgy a mai Magyarországon, hogy az igényes vállalkozásnak inkább teremthető piaca, mint az olcsóbbnak.
9. Miért vállalkozás?
Ki kockáztatna ennyit egyébként? A vállalkozás nem kell, hogy szitokszó legyen!
10. Mindezt azért tartottam fontosnak elmondani, hogy legalább annyi kiderüljön, hogy az elképzelés azért tartalmazott némi megfontolást, több volt, mint egy pillanatnyi ötlet...

